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**FORMULARZ RECENZJI**

**Imię i nazwisko recenzenta:**………………………………..……………...……………………………

**Stopień/tytuł naukowy recenzenta:**……………………..……………………..……….………………

**Jednostka naukowa recenzenta:**…………………………………………………..……………………

**Tytuł artykułu w j-polskim:**……………………………...……………………………..….…………...

……………………………………………………………………………………………….…….……..

**Tytuł artykułu w j-angielskim:**………………………………………….………………….…………..

……………………………………………………………………………..……………………………..

**Rodzaj artykułu:** Oryginalny artykuł naukowy, Artykuł przeglądowy, Komunikat o wynikach badań,

 Studium przypadku (case study), Wytyczne/Zalecenia (guidelines), Inny

**Krótkie streszczenie artykułu:**……………………………………………………………….…………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………....………………………………………………………………………………………………….….…..……….………………………………………………………………………………………………..………….

**Ocena wybranych aspektów artykułu:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY ARTYKUŁU** | **TAK** | **NIE** | **WYMAGA UZUPEŁNIENIA** |
| Adekwatność tematu do profilu czasopisma |  |  |  |
| Oryginalność i naukowość problematyki |  |  |  |
| Struktura artykułu zgodna z wymogami Redakcji |  |  |  |
| Posiadanie słów kluczowych i streszczeń w j-polskim i j-angielskim |  |  |  |
| Wyraźnie określony i zrealizowany cel artykułu |  |  |  |
| Dobór metod badawczych |  |  |  |
| Prawidłowość interpretacji danych i wniosków |  |  |  |
| Aktualność i kompleksowość literatury |  |  |  |
| Prawidłowo sporządzona bibliografia i powołania na literaturę |  |  |  |
| Poziom merytoryczny artykułu |  |  |  |
| Strona formalno-językowa |  |  |  |

**Uwagi szczegółowe i uzasadnienie oceny:**…………………………………………………………….

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Oświadczam, że oceniony przeze mnie artykuł:**

1. nadaje się do publikacji
2. nadaje się do publikacji po uwzględnieniu uwag recenzenta
3. Po uzupełnieniu artykułu wymagana jest powtórna ocena
4. Po uzupełnieniu artykułu nie jest potrzebna powtórna ocena
5. nie nadaje się do publikacji

**Uwagi do oceny i sugerowane zmiany (z podziałem na zmiany konieczne i opcjonalne):**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Oświadczam, iż pomiędzy Recenzentem a Autorem nie zachodzi konflikt interesów,
a w szczególności nie mają miejsca:

1. Bezpośrednie relacje osobiste zachodzące między Recenzentem a Autorem (zwłaszcza pokrewieństwo do drugiego stopnia, związek małżeński),
2. Relacje podległości zawodowej,
3. Bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających rok przygotowania recenzji.

…………………………………… …………………………………………………………………

 Miejscowość i data Czytelny podpis recenzenta